

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Veřejná konzultace k návrhu intervenčních oblastí programu OPPIK 4.1

Jako zástupci akademické obce využíváme veřejné konzultace k návrhu intervenčních oblastí programu OPPIK 4.1 k vznesení **zásadní námitky** k metodice, která je základem pro stanovení intervenčních oblastí.

Cílem programu je zvětšit pokrytí České republiky vysokorychlostním přístupem k internetu (což je také samotný název programu). Jako zástupci akademické obce se obáváme, že **zvolené postupy**, které vedou k identifikaci intervenčních oblastí, **jsou od samého počátku chybné a nemohou** ve stávajícím stavu **naplnit cíl programu**, tedy zpřístupnit internet i v oblastech, které jsou svojí strukturou méně atraktivní pro čistě tržní investici.

Metodika použitá pro rozdělení oblastí podle jednotlivých barev je založena na nevhodném ukazateli, který ukazuje, jaký je podíl pokrytých adresních míst v dané oblasti (detail až na úrovni základních sídelních jednotek). Tento přístup však naprosto ignoruje:

- zahrnutí nevhodných objektů, které prokazatelně nejsou určeny k bydlení,
- počty míst k bydlení, kterých může být v adresním bodě více,
- různou pravděpodobnost výskytu obyvatel v obyvatelných adresních bodech dle typu objektů.

Zmíněný přístup pak vede v některých případech k naprosto mylným závěrům, kdy jsou jako „intervenční“ označeny oblasti, které jsou pokryty dostatečně (příklad vesnic, které mají velký počet neobyvatelných objektů, jež z logiky věci nejsou pokryty a obydlené objekty již pokryty jsou) a naopak může vést k označení oblastí, které by měly být podpořeny, jako „neintervenční“ (pokrytí dostatečného množství adresních míst, které však obsahují malý počet bytů a objekty s více byty pokryty nejsou).

Metodika založená na podílu adresních míst také není v souladu s přístupem Evropské komise, která jasně říká, že je nutné zvýšit pokrytí „households“, tedy domácností (v evropských zemích je běžný registr bytů, který u nás není zřízen; je tedy možné, že EK našemu přístupu nemusí úplně rozumět a proto ho zatím nekritizuje). Ukazatel by měl tedy vycházet z jiného ukazatele než je podíl pokrytých adresních míst.

Tato připomínka byla vznesena již při jednání MPO s akademickou sférou při projednávání Národního plánu rozvoje sítí nové generace. Zde došlo ke kompromisu a mapa založená na podílu pokrytých adresních míst je pouze indikativní (viz kapitolu 4.1.1 a 4.1.2 NPRSNG) a i zde je uvedeno, že je nutno tento přístup zrevidovat v případě jednotlivých výzev.

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Zmíněný přístup podílu pokrytých adresních míst považujeme za hrubě neprofesionální, zejména při vědomí, že pracovníci MPO byli o nedostacích v metodice opakovaně obeznámeni (viz níže) a parametr podílu pokrytých adresních míst dle našeho názoru rozhodně nelze použít pro identifikaci intervenčních oblastí. Argumentace pracovníků MPO, že uvedené principy byly odsouhlaseny odbornou pracovní skupinou k mapování infrastruktury NGA, nás neuspokojuje a spíše dokumentuje ryze administrativní přístup k řešení problému, přičemž ze strany zástupců sektoru byla k uvedenému metodice po zveřejnění první verze mapy vedena také kritika, leč neúspěšně.

Tento parametr je v mapě doplněn dalšími indikátory, které mají mít podpůrný informační potenciál, mají tedy podpořit rozhodování potencionálního operátora investici realizovat nebo ne. Bohužel, i kdyby tyto informace pomáhaly v rozhodování investorů (původně měly tyto ukazatele nahradit nevhodný indikátor podílu pokrytých adresních míst, ale MPO návrhy akademické sféry zpracovalo jen tímto způsobem), stále je nutné mít na paměti, že hodnotící kritérium po realizaci bude opět postaveno na nesmyslném kritériu podílu pokrytých adresních míst a podpůrné informace, které by mohly ukazovat na správné vynaložení prostředků, budou irelevantní (v obci se 100 adresními místy bez pokrytí vysokorychlostním internetem, z toho s 51 místy určenými k bydlení, operátor pokryje všechna obydlí; přesto bude podíl pokrytých adresních míst pod 50 %, čímž operátor nesplní podmínky podpory a projekt bude hodnocen jako nesplněný).

Jednání mezi akademickou obcí, zastoupenou Vysokou školou ekonomickou v Praze, Českým vysokým učením technickým v Praze a Vysokou školou báňskou – Technickou univerzitou Ostrava, a Ministerstvem průmyslu a obchodu probíhají již od poloviny roku 2015, v listopadu bylo mezi zmiňovanými subjekty uzavřeno „Memorandum o spolupráci“, kde je konstatováno v bode 5. : „MPO uznává Konsorcium vysokých škol jako významného partnera při realizaci závěrů Státní politiky v elektronických komunikacích, při vytváření Národního plánu sítí nové generace a v záležitostech usnadnění výstavby telekomunikačních sítí.“

Formální nenaplnění smlouvy v plné šíři nebránilo tomu, aby na jaře 2016 byla realizována jednání mezi akademickou obcí a MPO na téma volby vhodného indikátoru, resp. byl ze strany akademiků kritizován zmiňovaný indikátor, který vede k určení intervenčních míst.

Zástupci MPO argumenty nezpochybnili, ale následná nečinnost vedla až k výzvě k jednání ze strany akademické obce směrem k premiérovi a ministrovi průmyslu a obchodu. Nová jednání byla i díky iniciativě premiéra a ministra obnovena v červnu a červenci 2016, ale bohužel ani ta nevedla ke změně přístupu MPO.

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Na počátku září 2016 se zástupci akademické sféry setkali s ministrem průmyslu a obchodu a na konkrétním příkladu byla ilustrována možnost napravit nevhodný přístup MPO. Ani po tomto jednání však výkonní pracovníci MPO nenašli tolik vůle, aby situaci řešili. Proto se z pozice jednoho z akademických pracovišť zapojujeme do veřejné konzultace, jako jeden z připomínkových subjektů.

Zmiňovaný přístup a zejména postup považujeme za poškozující zájmy obyvatel České republiky a odmítáme dále přihlížet potenciálnímu plýtvání obrovského množství prostředků, které mohou pomoci zlepšit životní podmínky v oblastech, které nejsou pro tržní přístup atraktivní. Postup pracovníků MPO považujeme za alarmující a **je nám upřímně líto, že dosažení proklamovaných cílů projektu**, tedy významné podpory domácností zejména ve znevýhodněných regionech, **je silně ohroženo**, přestože z naší strany bylo během jednání předloženo několik možných alternativ, které mohly problém vyřešit.

V Praze 20. listopadu 2016

Ing. Petr Mazouch, Ph.D.

Katedra ekonomické statistiky

Fakulta informatiky a statistiky

Vysoká škola ekonomická v Praze