

Vypořádání připomínek k 2.kolu veřejné konzultace ke stanovení Intervenčních oblastí pro podporu výstavby (a modernizace) sítí pro vysokorychlostní přístup k internetu. Tato veřejná konzultace byla otevřena pro připomínky ve dnech 24.2 až 26.3.2017

26.3.2017 23:58:47 (datum a čas poslední připomínky v termínu veřejné konzultace)

1) Kdo podává připomínku: Registrovaný provozovatel veřejné sítě elektronických komunikací

Jméno: Radek Příjmení: Pavlas
Email: pavlasra@seznam.cz

Název společnosti: **Radek Pavlas**
Adresa sídla společnosti: Pražmo 35
IČO: 87869306
Číslo osvědčení ČTÚ: 3120

K čemu se podává připomínka:

NIO: Frýdecko-Jih

Popis situace: Mám rozestavěnou optickou síť v ZSJ číslo 73407 Nižní Mohelnice. Radek Pavlas
IČ 87869306

Popis situace: Další připomínka: Jak MPO ochrání již rozestavěnou optickou síť menšího rozsahu (investici) na dané ZSJ, když se daná ZSJ v mapě nyní jeví jako bílá oblast, která potřebuje dotaci a ještě k tomu spadá do rozlehlé NIO ? Nejsem společnost CETIN, nebo jiná velmi velká společnost, abych zakábloval celou rozlehlou NIO. (Po dostavění této menší části sítě bude tato ZSJ stále v bílé barvě.) Může tímto dojít k paraální výstavbě optické sítě a k neefektivnímu rozdělení (investování) státních peněz.

Popis situace: Dobrý den, já mám připomínku a to k velikosti NIO Frýdecko-jih - proč je navrhovaná intervenční oblast tak rozlehlá ? Proč jsou i ostatní NIO tak rozlehlé ? Pokud se bude hodnotit největší procentuální plošné pokrytí konkrétním jedním žadatelem o NGA dotaci na celé ploše konkrétní jedné NIO, tak pro menší podniky, popř. podnikatele je tento způsob hodnocení diskriminační a vylučuje je z možnosti získat dotaci. Tím se může vytvořit určitý monopol pro nějakého žadatele za evropské dotační peníze. Monopol EU nemůže přece podpořit. Já se tímto cítím diskriminovaný. Může mě to poškodit a může to poškodit i mé dosavadní investice do mých sítí. Domnívám se, že je těmito parametry velmi zvýhodněn jeden konkrétní velký podnik v ČR. Navrhuji, aby se hodnotilo procentuální plošné pokrytí každé dané konkrétní ZSJ za jednotlivé žadatele a ne plošné pokrytí celé NIO. Je to diskriminační, vylučuje to menší operátory k získání dotace. Přeji si rovné podmínky pro každého a rovnocenný přístup. Bude se jednat o evropské dotace, doufám, že EU bude postupovat nediskriminačně a podpoří tímto i malé podniky (žadatele).

Vypořádání:

K navrženému textu sdělujeme:

Rozestavěná optická síť:

Připomínatel se zúčastnil sběru dat k 21.10.2016 pouze v ZSJ Pražmo 133051, 57% pokrytí a Raškovice 139505, 75% pokrytí. Žádné další záměry do 31.12.2018 neuvádí.

Záměr budovat optickou síť považujeme za správnou. Ovšem vzhledem k tomu, že jste při sběru dat ČTÚ neuvedl, že plánujete v ZSJ 73407 výstavbu optické sítě, nemůže být ve smyslu rozhodnutí vlády ČR, která schválila Národní plán rozvoje sítí nové generace Vaše síť chráněna proti konkurenční dotované výstavbě, nicméně seriózně postavenou optickou síť obvykle žádný z konkurentů na lokálním trhu nenapadne a když tak, tak jedině dumpingovými cenami služeb, poskytovanými na své síti. Neexistující ochrana Vaší výstavby Vám navíc dává doborou možnost požádat MPO o přiznání dotačních prostředků pro výstavbu takové sítě (uvedená ZSJ má ve sběru dat atribut „bílá“), což by Vám umožnilo plošnou výstavbu takové sítě a případnou expanzi i do dalších území. Lokální konkurenci ostatních provozovatelů služeb nepovažujeme za neefektivní konkurenci, pokud pokrytí adresních míst obytných budov nepřekročí hranici 40, resp 50%, jak bylo uvedeno v úvodu tohoto 2.kola veřejné konzultace.

Otázka rozsáhlosti intervenční oblasti: vzhledem k tomu, že správce dotace rozsáhle projednával přípravu celého projektu s celou řadou profesních asociací, včetně reprezentantů malých provozovatelů veřejných sítí elektronických komunikací, vyšli jsme vstříc jejich připomínkám a v rámci velikosti intervenčního území byl zvolen kompromis mezi velikostí takového území z hlediska ekonomického – pro dlouhodobě udržitelný rozvoj malé společnosti, provozující síť skutečně vysokorychlostního připojení k internetu vychází z ekonomického modelu, že je zapotřebí získat alespoň 2 až 3 tisíce zákazníků – a mezi požadavky malých provozovatelů (převážně bezdrátových sítí), pokrývající malé obce (nebo části obcí). Proto je výzva k předložení požadavků koncipována tak, že žadatel může požádat o přiznání dotace výstavby NGA sítí i jen pro některé ZSJ v rámci intervenční oblasti a taková žádost bude normálně projednána a podpora může být žadateli přiznána i na část intervenčního území za podmínky, že jiní žadatelé nepožádají o dotaci na stejné území (stejně ZSJ). Není tedy možno hovořit o diskriminaci. MPO se naopak nejen snaží, ale hlavně dodržuje zásady transparentnosti a rovného přístupu ke všem provozovatelům sítě. Výběr žadatele o pokrytí „bílého“ území bude probíhat na základě výběrových kritérií, jejichž znění bylo dlouze projednáváno v rámci platformy různých asociací, zastupujících různé skupiny provozovatelů, včetně těch nejmenších, právě z toho důvodů, aby nediskriminovalo žádnou ze stran, které by měly o tuto podporu být i jen potenciální zájem.

2) Kdo podává připomínku: Registrovaný provozovatel veřejné sítě elektronických komunikací

Jméno: Jaroslav Příjmení: Polívka
Email: polivka@cerberos.cz

Název společnosti: **CERBEROS s.r.o.**
Adresa sídla společnosti: Lannova 2061/8 Praha 1 11000
IČO: 24237744
Číslo osvědčení ČTÚ: 3543

K čemu se podává připomínka:

NIO: Frýdlant

Popis situace: Při sběru dat jsme bohužel nebyli schopni technicky zajistit soupis námi pokrytých oblastí. Rád bych tedy doplnil námi pokryté intervenční oblasti. Jedná se o lokality Mladoboleslavsko, Sobotecko a Liberecko. Také bych rád poukázal na nepřesnosti v pokrytí těchto oblastí, jelikož tyto intervenční oblasti pokrývá vždy min. 3-5 bezdrátových poskytovatelů (např. Mladoboleslavsko a Sobotecko - dragon.cz, levnet.cz, kolnet.cz, metronet.cz, mh2net.cz, coprosys.cz, gradace.cz atd. Liberecko anetliberec.cz, artemis.cz, advnet.cz, metronet.cz, coprosys-lvi.cz, lbnet.cz atd.). Z tohoto pohledu je patrné, že intervenční

oblasti jsou vytvořeny tak, že by mohli narušit korektní hospodářskou soutěž a minuly se účinkem. Děkuji za vyřešení mé připomínky. J.Polívka

NIO:Čelákovice-Benátky n/J

Popis situace: Při sběru dat jsme bohužel nebyli schopni technicky zajistit soupis námi pokrytých oblastí. Rád bych tedy doplnil námi pokryté intervenční oblasti. Jedná se o lokality Mladoboleslavská, Sobotecká a Liberecká. Také bych rád poukázal na nepřesnosti v pokrytí těchto oblastí, jelikož tyto intervenční oblasti pokrývá vždy min. 3-5 bezdrátových poskytovatelů (např. Mladoboleslavsko a Sobotecko - dragon.cz, levnet.cz, kolnet.cz, metronet.cz,mh2net.cz, coprosys.cz, gradace.cz atd. Liberecko anetliberec.cz, artemis.cz, advnet.cz, metronet.cz, coprosys-lvi.cz, lbnet.cz atd.). Z tohoto pohledu je patrné, že intervenční oblasti jsou vytvořeny tak, že by mohli narušit korektní hospodářskou soutěž a minuly se účinkem. Děkuji za vyřešení mé připomínky. J.Polívka

NIO: Sobotka - Sever

Popis situace: Při sběru dat jsme bohužel nebyli schopni technicky zajistit soupis námi pokrytých oblastí. Rád bych tedy doplnil námi pokryté intervenční oblasti. Jedná se o lokality Mladoboleslavská, Sobotecká a Liberecká. Také bych rád poukázal na nepřesnosti v pokrytí těchto oblastí, jelikož tyto intervenční oblasti pokrývá vždy min. 3-5 bezdrátových poskytovatelů (např. Mladoboleslavsko a Sobotecko - dragon.cz, levnet.cz, kolnet.cz, metronet.cz,mh2net.cz, coprosys.cz, gradace.cz atd. Liberecko anetliberec.cz, artemis.cz, advnet.cz, metronet.cz, coprosys-lvi.cz, lbnet.cz atd.). Z tohoto pohledu je patrné, že intervenční oblasti jsou vytvořeny tak, že by mohli narušit korektní hospodářskou soutěž a minuly se účinkem. Děkuji za vyřešení mé připomínky. J.Polívka

NIO: Sobotka-Jih

Popis situace: Při sběru dat jsme bohužel nebyli schopni technicky zajistit soupis námi pokrytých oblastí. Rád bych tedy doplnil námi pokryté intervenční oblasti. Jedná se o lokality Mladoboleslavská, Sobotecká a Liberecká. Také bych rád poukázal na nepřesnosti v pokrytí těchto oblastí, jelikož tyto intervenční oblasti pokrývá vždy min. 3-5 bezdrátových poskytovatelů (např. Mladoboleslavsko a Sobotecko - dragon.cz, levnet.cz, kolnet.cz, metronet.cz,mh2net.cz, coprosys.cz, gradace.cz atd. Liberecko anetliberec.cz, artemis.cz, advnet.cz, metronet.cz, coprosys-lvi.cz, lbnet.cz atd.). Z tohoto pohledu je patrné, že intervenční oblasti jsou vytvořeny tak, že by mohli narušit korektní hospodářskou soutěž a minuly se účinkem. Děkuji za vyřešení mé připomínky. J.Polívka

NIO: Mladá Boleslav

Popis situace: Při sběru dat jsme bohužel nebyli schopni technicky zajistit soupis námi pokrytých oblastí. Rád bych tedy doplnil námi pokryté intervenční oblasti. Jedná se o lokality Mladoboleslavská, Sobotecká a Liberecká. Také bych rád poukázal na nepřesnosti v pokrytí těchto oblastí, jelikož tyto intervenční oblasti pokrývá vždy min. 3-5 bezdrátových poskytovatelů (např. Mladoboleslavsko a Sobotecko - dragon.cz, levnet.cz, kolnet.cz, metronet.cz,mh2net.cz, coprosys.cz, gradace.cz atd. Liberecko anetliberec.cz, artemis.cz, advnet.cz, metronet.cz, coprosys-lvi.cz, lbnet.cz atd.). Z tohoto pohledu je patrné, že intervenční oblasti jsou vytvořeny tak, že by mohli narušit korektní hospodářskou soutěž a minuly se účinkem. Děkuji za vyřešení mé připomínky. J.Polívka

Vypořádání:

K navrženému textu sdělujeme:

Firma CERBEROS se sběru dat nezúčastnila. Údaje ostatních uvedených provozovatelů v uváděných NIO, které byly předány v rámci sběru dat, jsou zpracovány podle stanovených pravidel a je tak respektována ochrana již vybudovaných vysokorychlostních přípojek.

MPO vytvořilo tyto intervenční oblasti podle výsledků sběru dat, které zajistil ČTÚ a v souladu s Národním plánem rozvoje sítí nové generace, tedy dokumentem schváleným vládou ČR a akceptovaným EU jakožto zdrojem těchto dotačních prostředků. Se zpětnou platností nelze do tohoto materiálu doplňovat informace, které by byly v rozporu se sběrem dat a určením intervenčních oblastí, získaným výpočtem z uvedených dat. Tato situace navíc pro Vaší společnost představuje značnou výhodu, protože Vaše současná širokopásmová bezdrátová síť již pokrývá oblasti, kde můžete požádat o podporu výstavby sítě NGA, která bude zcela splňovat požadavky, kladené na vysokorychlostní přístup a existence platících zákazníků Vám ulehčí start podnikání v oblasti poskytování služby vysokorychlostního připojení k internetu.

Závěrem dodáváme, že užívání bezdrátových sítí v bezlicenčních pásmech WIFI ne vždy plní podmínky spolehlivosti a kvality, požadované od sítí NGA – zejména v případech, kdy v lokalitě působí také jiný provozovatel takové sítě. I z toho důvodu Vám doporučujeme, abyste se zamysleli nad možností pokrýt předmětné lokality i další okolí v rámci vytyčené intervenční oblasti výstavbou sítí, s vyšším podílem optických technologií, na které lze využít předmětné finanční dotace. Podle našeho názoru je Vámi popsaná situace dobrou příležitostí se zúčastnit soutěže a v případě úspěšného podání získat na výstavbu takových sítí až 75% dotační podporu (pro výstavbu pasivní části sítě) v rámci programu OP PIK 4.1.

3) Kdo podává připomínku: Registrovaný provozovatel veřejné sítě elektronických komunikací

Jméno: Jana Příjmení: Hays

Email: jana.hays@cetin.cz

Název společnosti: **Česká telekomunikační infrastruktura a.s.**

Adresa sídla společnosti: Olšanská 2681/6 Praha 3

IČO: 04084063

Číslo osvědčení ČTÚ: 3987

K čemu se podává připomínka:

NIO: Benešov

Popis situace: Za společnost Česká telekomunikační infrastruktura uplatňuji připomínky dle přílohy. Jana Hays

Přílohy: [připomínka](#)

Vypořádání:

K navrženému textu sdělujeme:

- 1) **nezařazení některých „bílých“ ZSJ do intervenčních oblastí.** MPO na základě odborného posouzení nezařadila do intervenčních oblastí ty ZSJ, které mají méně, nebo právě dvě bílá adresní místa obytných budov, protože výstavba NGA sítě v těchto ZSJ by byla neekonomická.

Tato informace byla uvedena na schůzce platformy asociací provozovatelů jednotlivých sítí, které se zástupce CETINu zúčastnil a nebyly k vzneseny žádné námitky.

- 2) **střední hodnota počtu bílých adresních míst v intervenční oblasti.** Pro MPO je to směrné číslo, ne každá NIO však musí (může) spadat do uvedeného rozmezí, za všechny NIO však je tomuto požadavku vyhověno. NPRSNG v kap. 6.4, písm. d) uvádí: Velikosti intervenčních oblastí budou navrhovány tak, aby:

- střední hodnota počtu bílých adresních míst v intervenční oblasti byla v rozsahu 2 000 – 4 000.

Jedná se o statisticky spočtenou střední hodnotu velikosti intervenční lokality, která vychází z diskuzí s odbornou veřejností. Určuje tedy hodnotu průměrnou. Sohledem na efektivní hospodaření se svěřenými dotačními prostředky je nutné hledat rovnováhu mezi optimální velikostí oblasti a náklady na vybudování sítí, kdy velké množství malých oblastí prodražuje stavební i provozní náklady na jednotku a naopak příliš velké území omezuje hospodářskou soutěž.

Je tedy zřejmé, že připomínatel vytrhuje zmíněný limit „2 000 – 4 000“ z kontextu NPRSNG. Proto nelze připomínku včetně vysloveného požadavku akceptovat, neboť právě jeho splnění by mohlo být proti „uvedeným principům“, které vymezuje NPRSNG.

Rozdělení počtu bílých míst (adresní místa obytných budov) v rámci 80 intervenčních oblastí:

do 1000 AMOB 12
do 1999 AMOB 23
do 4 000 AMOB 39
nad 4000 AMOB 6

MPO je přesvědčeno, že takto navržené rozdělení není v rozporu se smyslem NPRSNG. Mírný posun ve směru k nižšímu počtu (oproti výše citovanému rozmezí) bílých adresních míst obytných budov je (oproti prvnímu kolu veřejné konzultace k NIO) způsoben doporučením expertů EK a jejich následném schválení záměru MPO přepracovat kritéria pro vymezení bílých míst na základě použití adresních míst obytných budov. Tato změna vymezení bílých míst nebyla v době projednávání NPRSNG jeho předkladateli známa.

- 3) **požadavek na změnu atributu ZSJ (z bílých na zabarvené ZSJ)** – zcela v souladu s ostatními připomínkovateli této veřejné konzultace, kteří by rádi uplatnili dodatečné „zabarvení“ jejich zájmových území – není možné tomuto požadavku vyhovět. Nezjistili jsme žádné chyby v datech, které nám předal ČTÚ a které zahrnovaly stav sítí lokálních provozovatelů k 31.12.2015 v uvedené oblasti a jejich plány další výstavby do roku 2018. Deklarace současného stavu pokrytí v dalších ZSJ (zájmové oblasti vymezené dle dodatečného požadavku připomínkovatele) nemůže být ze strany MPO vzata v úvahu, protože tento program dotace výstavby sítí vysokorychlostního připojení k internetu je založen na pravidlech, které stanovila vláda ČR v Národním plánu rozvoje sítí nové generace a který byl schválen exekutivními orgány Evropské unie jako podmínka realizace dotačního řízení. Pokud jste přesvědčeni, že v rámci sběru dat ČTÚ během loňského roku došlo k chybě, očekávali bychom Vaše připomínky v rámci Veřejné konzultace k poslednímu dokončenému kolu sběru dat, která byla otevřena ze strany MPO v termínu 28.7. až 30.9.2016 a mapovala situaci v jednotlivých ZSJ. Neregistrujeme připomínky Vaší společnosti ani v rámci prvního kola VK k NIO, které bylo otevřeno pro připomínky veřejnosti od 11. 11. do 31. 12.2016, v rámci kterého jsme z Vaší strany rovněž neobdrželi žádné připomínky. Pouhé konstatování, abychom přehodnotili situaci v oblasti Vašeho zájmu nemůže MPO jako správce dotačních prostředků vzít v úvahu, protože se musí řídit výše uvedenými pravidly a vedle nich rovněž striktních zásad rovnosti a transparentnosti. MPO tedy nemůže data, sebraná ze strany ČTÚ nějak dodatečně upravovat na základě pouhého přání provozovatele. Pokud uvedené oblasti v době sběru dat byly provozovateli širokopásmových sítí v daných oblastech pokryté méně, než ze 40, či 50% adresních míst obytných budov (včetně plánované výstavby do konce roku 2018) nemůže

MPO takové území považovat za pokryté sítěmi vysokorychlostního přístupu k internetu a znemožnit tam dotovanou výstavbu sítí, které atributy NGA sítí (garantovanou rychlost připojení a spolehlivost) skutečně splňují. Proto v současné době nemůžeme Vaši připomínku v rámci dotačního řízení vzít v úvahu.

- 4) **V současné době je již ukončen sběr údajů k 31. 12. 2016** – není tomu tak. Termín odeslání údajů v každoročním sběru dat (15.březen běžného roku) není termínem, kdy je ČTÚ schopno tyto data poskytnout MPO. V loňském roce jsme poslední zpřesnění údajů o sběru dat, reprezentující existenci sítí do 31.12.2015 a plány do 31.12.2018 dostali od ČTÚ v termínu 23.10.2016. Mimo to sběr dat ČTÚ za rok 2016 sleduje jiné cíle a není organizováno na základě požadavku MPO pro získání podkladů projektu podpory výstavby sítí vysokorychlostního přístupu k internetu. Tento fakt ostatně vyplývá z dokumentu NPRSNG, který schválila vláda ČR a EK. Jakákoli změna by musela projít opětovným schvalováním tohoto dokumentu všemi zúčastněnými orgány a musely by rovněž proběhnout i veřejné konzultace ke správnosti sběru dat a vymezení nových NIO, což není důvodné. Nově vybudované přípojky datové sítě Vaší společnosti tak nemohou požívat žádnou dodatečnou ochranu před působením konkurenčního prostředí, ledaže by Vaše společnost předložila žádost o poskytnutí dotace na výstavbu NGA sítí v uvedené „bílé“ oblasti a zajistila, aby všechny přípojky, které by v rámci případného vítězství CETINu v takovém výběrovém řízení splnily podmínky, kladené na takové NGA sítě ve Výzvě k předložení nabídek pro čerpání podpory pro výstavbu a modernizaci sítí umožňujících vysokorychlostní přístup k internetu a přílohách uvedené Výzvy.
- 5) **parametr „odlehlosti“ daného adresního místa** – tento údaj, který (ve stupních 0,1,2,3) udává pouze možnost použití dotované bezdrátové sítě provozované v bezlicenčních pásmech (pouze stupeň 1 a po detailním zdůvodnění v některých případech i stupeň 2) v lokalitách (část obcí) uvedených ve vymezených intervenčních oblastech. Nemá žádnou spojitost s bodováním pokrytí malých lokalit (části obcí), jak je uvedeno ve výběrových kritériích, protože tam je bodově zvýhodněno pokrytí jakékoli obce (oddělené části obce), která má méně, než 75 adresních míst obytných budov, která leží ve vybrané intervenční oblasti.
- 6) **Společnost CETIN v rámci prvního kola veřejné konzultace poskytla údaje o dostupnosti svých optických sítí:** ano, děkujeme za informaci. Tuto situaci jsme předpokládali a v rámci 2 kola veřejné konzultace jsme ji uvedli s tím, že pokud by orientační informace o pokrytí navrhovaných intervenčních území nereflektovaly skutečnost, měla Vaše společnost možnost tato data opravit.

4) Kdo podává připomínku: Registrovaný provozovatel veřejné sítě elektronických komunikací

Název společnosti: **"N_SYS s.r.o.**

Adresa sídla společnosti: Žižkova 89 Úpice 542 32

IČO: 25254405

Číslo osvědčení ČTÚ: 1660

Email: riha@nsys.cz

K čemu se podává připomínka:

NIO: Rokytnice-Deštné v O.horách

Popis situace: V uvedené NIO dle přílohy poskytujeme služby elektronických komunikací s rychlostí do 40Mbps...

Přílohy: [Stáhnout NIO_pripominky_Rokytnice-Deštné.txt](#)

K čemu se podává připomínka:

NIO: Nové Město nad Metují

Popis situace: V uvedené NIO dle přílohy poskytujeme služby elektronických komunikací s rychlostí do 40Mbps...

Přílohy: [Stáhnout NIO_pripominky_NoveMestonadMetujii.txt](#)

NIO: Teplice nad Metují

Popis situace: V uvedeném NIO dle přílohy poskytujeme služby elektronických komunikací o rychlosti až 40Mbps...

Přílohy: [Stáhnout NIO_pripominky_Teplice nad Metuji.txt](#)

K čemu se podává připomínka:

NIO: Dvůr Králové n/L-východ

Popis situace: V uvedené NIO poskytujeme služby elektronických komunikací s rychlostí až do 40Mbps, viz. příloha počet přípojek...

Přílohy: [Stáhnout NIO_pripominky_DvurKralove-vychod.txt](#)

Vypořádání:

K navrženému textu sdělujeme:

NIO	ID ZSJ	Název ZSJ	Připominatel N_SYS			Mapa a DB 2.VK			k 21.10.2016
			AM	OBAM	POBAM	AM	OBAM	POBAM	Předaná data
N.Město n/M	133884	Provodov	114	96	21	114	96	2	Ne
	162914	Na Horách	10	10	5	10	10	1	Ne
	162922	Šonov	203	197	64	203	197	44	Ne
	133906	Václavice	32	31	8	32	31	5	Ne
Dvůr Králové- východ	55107	Chvalkovice	62	58	58	146	130	29	Ne
	93637	Mezilečí	18	16	16	61	51	4	Ne
	55131	Miskolezy	16	16	16	53	48	9	Ne
Rokytnice	135712	Přibyslav	75	67	35	75	67	1	Ne
Telice n/M	8761	Božanov	59	53	53	181	160	21	Ne
	324141	Pod Viničí	72	70	70	151	143	24	Ne
	162906	Šonov	20	18	18	145	125	2	Ne
	195529	Žďárky	1	1	1	254	236	0	Ne

Připominatel se sice sběru dat zúčastnil ve 42 ZSJ ale v uvedených ZSJ neuvedl žádná data pro současný stav ani pro výhled do 31.12.2018.

Nezjistili jsme žádné chyby v datech, které nám předal ČTÚ a které zahrnovaly stav sítí lokálních provozovatelů k 31.12.2015 v uvedené oblasti a jejich plány další výstavby do roku 2018. Deklarace současného stavu pokrytí v dalších ZSJ (zájmové oblasti vymezené dle dodatečného požadavku připomínkovatele) nemůže být ze strany MPO vzata v úvahu, protože tento program dotace výstavby sítí vysokorychlostního připojení k internetu je založen na pravidlech, které stanovila vláda ČR v Národním plánu rozvoje sítí nové generace a který byl schválen exekutivními orgány Evropské unie jako podmínka realizace dotačního řízení. Pokud jste přesvědčeni, že v rámci sběru dat ČTÚ během loňského roku došlo k chybě, očekávali bychom Vaše připomínky v rámci veřejné konzultace k poslednímu dokončenému kolu sběru dat, která byla otevřena ze strany MPO v termínu 28.7. až 30.9.2016 a mapovala situaci v jednotlivých ZSJ. Neregistrujeme připomínky Vaší společnosti ani v rámci prvního kola VK k NIO, které bylo otevřeno pro připomínky veřejnosti od 11. 11. do 31. 12.2016, v rámci kterého jsme z Vaší strany rovněž neobdrželi žádné připomínky. Pouhé konstatování, abychom přehodnotili situaci v oblasti Vašeho zájmu nemůže MPO jako správce dotačních prostředků vzít v úvahu, protože se musí řídit výše uvedenými pravidly a vedle nich rovněž striktních zásad rovnosti a transparentnosti. MPO tedy nemůže data, sebraná ze strany ČTÚ nějak dodatečně upravovat na základě pouhého přání provozovatele. Pokud uvedené oblasti v době sběru dat byly provozovateli širokopásmových sítí v daných oblastech pokryté méně, než z 50% adresních míst obytných budov (včetně plánované výstavby do konce roku 2018) nemůže MPO takové území považovat za pokryté sítěmi vysokorychlostního přístupu k internetu a znemožnit tam dotovanou výstavbu sítí, které atributy NGA sítí (garantovanou rychlost připojení a spolehlivost) skutečně splňují. Proto v současné době nemůžeme Vaši připomínku v rámci dotačního řízení vzít v úvahu.

Závěrem dodáváme, že výstavba bezdrátových sítí v bezlicenčních pásmech WIFI může jen s obtížemi splnit podmínky spolehlivosti a kvality, požadované od sítě NGA – zejména v případě, kdy v lokalitě působí také jiný provozovatel takové sítě, jak sami uvádíte. Z toho důvodu Vám nabízíme nikoli ochranu, ale spíše doporučujeme, abyste se zamysleli nad možností pokrýt předmětné lokality i další okolí v rámci vytýčené intervenční oblasti výstavbou opravdu kvalitní sítě, s vyšším podílem optických technologií, na které Vám rádi poskytneme finanční dotaci, pokud se přihlásíte do výběrového řízení o výstavbu sítě v daném území. Je to dobrá příležitost se takové soutěže zúčastnit a získat na výstavbu takových sítí až 75% dotační podporu (pro výstavbu pasivní části sítě) v rámci programu OP PIK 4.1.

5) Kdo podává připomínku: Registrovaný provozovatel veřejné sítě elektronických komunikací

Jméno: Lukáš Příjmení: Budiš
Bydliště: Podolská 110 Praha 4 14700
Email: lukas.budis@windyghoul.cz

Název společnosti: **Windyghoul s.r.o.**
Adresa sídla společnosti: Novodvorská 995, Praha 4, 14200
IČO: 29029449
Číslo osvědčení ČTÚ: 2911

K čemu se podává připomínka:

NIO: Sedlec-Prčice

Popis situace: Dobrý den, prosím o přehodnocení území Sedlec-Prčice (růžová barva) kde se na 90% vyskytují 3 firmy, které mají přípojky na bezdrátové technologii 30Mb úplně stejně jako tomu je v sousedním Sedlčanském prostředí, kde je "černá barva". V těchto místech tak jako v Sedlčanském okolí jsou 3 firmy, které používají bezdrátovou technologii 30Mb. Naše Windyghoul s.r.o. (ič 29029449), WIFCOM a.s.

(ič 24192830), BACKER COMPUTER s.r.o. (ič 26050641) Všichni používáme technologii 802.11n a 802.11ac, která bez problému zvládne takové rychlosti a nabízíme připojení 30Mb+ Děkuji

Vypořádání:

K navrženému textu sdělujeme:

Připomínatel se zúčastnil sběru dat v 63 ZSJ. Stejně tak se sběru dat zúčastnili i další zmiňovaní operátoři. Všechna uvedená data jsou zahrnuta do procesu sestavení NIO a stávající adresní místa v obydlených budovách vybavená vysokorychlostní přípojkou požívají ochrany.

Připomínatel se zúčastnil sběru dat v 63 ZSJ. Stejně tak se sběru dat zúčastnili i další zmiňovaní operátoři. Všechna uvedená data jsou zahrnuta do procesu sestavení NIO a stávající adresní místa v obydlených budovách vybavená vysokorychlostní přípojkou požívají ochrany.

Nezjistili jsme žádné chyby v datech, které nám předal ČTÚ a které zahrnovaly stav sítí lokálních provozovatelů k 31.12.2015 v uvedené oblasti a jejich plány další výstavby do roku 2018. Deklarace současného stavu pokrytí v zájmové oblasti (dle konstatování připomínkovatele) nemůže být ze strany MPO vzata v úvahu, protože tento program dotace výstavby sítí vysokorychlostního připojení k internetu je založen na pravidlech, které stanovila vláda ČR v Národním plánu rozvoje sítí nové generace a který byl schválen exekutivními orgány Evropské unie jako podmínka realizace dotačního řízení. Pokud jste přesvědčeni, že v rámci sběru dat ČTÚ během loňského roku došlo k chybě, očekávali bychom Vaše připomínky v rámci Veřejné konzultace k poslednímu dokončenému kolu sběru dat, která byla otevřena ze strany MPO v termínu 28.7. až 30.9.2016. Neregistrujeme připomínky Vaší společnosti ani v rámci prvního kola VK k NIO, které bylo otevřeno pro připomínky veřejnosti od 11. 11. do 31. 12.2016, v rámci kterého jsme z Vaší strany rovněž neobdrželi žádné připomínky. Pouhé konstatování, abychom přehodnotili situaci v oblasti Vašeho zájmu nemůže MPO jako správce dotačních prostředků vzít v úvahu, protože se musí řídit výše uvedenými pravidly. Pokud uvedené oblasti v době sběru dat byly provozovateli širokopásmových sítí v daných oblastech pokryté méně, než z 50% adresních míst obytných budov (včetně plánované výstavby do konce roku 2018) nemůže MPO takové území považovat za pokryté sítěmi vysokorychlostního přístupu k internetu a znemožnit tam dotovanou výstavbu sítí, které atributy NGA sítí (garantovanou rychlost připojení a spolehlivost) skutečně splňují. Proto v současné době nemůžeme Vaši připomínku v rámci dotačního řízení vzít v úvahu.

Závěrem dodáváme, že výstavba bezdrátových sítí v bezlicenčních pásmech WIFI může jen s obtížemi splnit podmínky spolehlivosti a kvality, požadované od sítě NGA – zejména v případě, kdy v lokalitě působí také jiný provozovatel takové sítě, jak sami uvádíte. Z toho důvodu Vám nabízíme nikoli ochranu, ale spíše doporučujeme, abyste se zamysleli nad možností pokrýt předmětné lokality i další okolí v rámci vytýčené intervenční oblasti výstavbou opravdu kvalitní sítě, s vyšším podílem optických technologií, na které Vám rádi poskytneme finanční dotaci, pokud se přihlásíte do výběrového řízení o výstavbu sítě v daném území. Je to dobrá příležitost se takové soutěže zúčastnit a získat na výstavbu takových sítí až 75% dotační podporu (pro výstavbu pasivní části sítě) v rámci programu OP PIK 4.1.

6) Kdo podává připomínku: Registrovaný provozovatel veřejné sítě elektronických komunikací

Jméno: Maria Příjmení: Rilke

K čemu se podává připomínka:

NIO: Benešov

Vypořádání: připomínka neobsahovala žádný relevantní text

7) Kdo podává připomínku: Registrovaný provozovatel veřejné sítě elektronických komunikací

Jméno: Patrik Příjmení: Prešl
Bydliště: Vědomice 275, Roudnice n.L.
Email: patrik.presl@rete.cz

Název společnosti: **RETE internet s.r.o.**
Adresa sídla společnosti: Plzeň, Lobežská 214/9, PSČ 30144
IČO: 26404524
Číslo osvědčení ČTÚ: 745

K čemu se podává připomínka:

NIO: Kralupy

Popis situace: Dobrý den, žádáme o přehodnocení situace u ZSJ: Zavadilka 177521 Kyškovice 78743 Židovice 196797 Brzánky 78735 Přestavlký 135143 Ctiněves 18066 Černouček 18074 Ve výše uvedených lokalitách jsme začali bud poskytovat služby nebo plánujeme vybudovat v dohledné době infrastrukturu. s pozdravem Patrik Prešl RETE internet s.r.o.

Vypořádání:

K navrženému textu sdělujeme:

Připomínatel se zúčastnil sběru dat v 338 ZSJ včetně zmíněných. Předaná data včetně výhledu do 31.12.2018 jsou zahrnuta do procesu sestavení NIO a adresní místa v obytných budovách vybavená vysokorychlostní přípojkou tak požívají ochrany.

Nezjistili jsme žádné chyby v datech, které nám předal ČTÚ a které zahrnovaly stav sítí lokálních provozovatelů k 31.12.2015 v uvedené oblasti a jejich plány další výstavby do roku 2018. Deklarace další plánované a projednané výstavby (dle konstatování připomínkovatele nad rámec sběru dat) nemůže být ze strany MPO vzata v úvahu, protože tento program dotace výstavby sítí vysokorychlostního připojení k internetu je založen na pravidlech, které stanovila vláda ČR v Národním plánu rozvoje sítí nové generace a který byl schválen exekutivními orgány Evropské unie jako podmínka realizace dotačního řízení. Pokud jste přesvědčeni, že v rámci sběru dat ČTÚ došlo k chybě, očekávali bychom Vaše připomínky v rámci veřejné konzultace k poslednímu dokončenému kolu sběru dat, která byla otevřena ze strany MPO v termínu 28.7. až 30.9.2016. Neregistrujeme připomínky Vaší společnosti ani v rámci prvního kola VK k NIO, které bylo otevřeno pro připomínky veřejnosti od 11. 11. do 31. 12.2016, v rámci kterého jsme z Vaší strany rovněž neobdrželi žádné připomínky. Pouhé konstatování, abychom přehodnotili situaci v oblasti Vašeho zájmu nemůže MPO jako správce dotačních prostředků vzít v úvahu, protože se musí řídit výše uvedenými pravidly. Pokud uvedené oblasti v době sběru dat byly provozovateli širokopásmových sítí v daných

oblastech pokryté méně, než z 50% adresních míst obytných budov (včetně plánované výstavby do konce roku 2018) nemůže MPO takové území považovat za pokryté sítěmi vysokorychlostního přístupu k internetu a znemožnit tam dotovanou výstavbu sítí, které atributy NGA sítí (garantovanou rychlost připojení a spolehlivost) skutečně splňují. Proto v současné době nemůžeme Vaši připomínku v rámci dotačního řízení vzít v úvahu.

Závěrem dodáváme, že výstavba bezdrátových sítí v bezlicenčních pásmech WIFI může jen s obtížemi splnit podmínky spolehlivosti a kvality, požadované od sítě NGA – zejména v případě, kdy v lokalitě působí také jiný provozovatel takové sítě, jak sami uvádíte. Z toho důvodu Vám nabízíme nikoli ochranu, ale spíše doporučujeme, abyste se zamysleli nad možností pokrýt předmětné lokality i další okolí v rámci vytýčené intervenční oblasti výstavbou opravdu kvalitní sítě, s vyšším podílem optických technologií, na které Vám rádi poskytneme finanční dotaci, pokud se přihlásíte do výběrového řízení o výstavbu sítě v daném území. Je to dobrá příležitost se takové soutěže zúčastnit a získat na výstavbu takových sítí až 75% dotační podporu (pro výstavbu pasivní části sítě) v rámci programu OP PIK 4.1.

8) Kdo podává připomínku: Registrovaný provozovatel veřejné sítě elektronických komunikací

Jméno: Petr Příjmení: Šrámek
Bydliště: Černilov 327
Email: petr.sramek@spcom.cz

Název společnosti: **SPCom s.r.o.**
Adresa sídla společnosti: Pod Zvonařkou 2240/8
IČO: 01903284
Číslo osvědčení ČTÚ: 3914

K čemu se podává připomínka:

NIO: Nové Město nad Metují

Popis situace: Dobrý den, na základě výzvy o doplnění bych rád konstatoval, že v následujících obcích máme plánovanou a na úrovni obcí projednanou výstavbu FTTH sítí: Výrava ZSJ Id: 187674 Libřice ZSJ Id: 83496 Horní Černilov, ZSJ Id: 83062 Dolní Černilov, ZSJ Id: 187666 Libníkovice, ZSJ Id: 83071 Jílovice, ZSJ Id: 60160 a že již tyto obce pokrýváme signálem zajišťující službu s přenosovou rychlostí 30/30Mbps. Prosím o zohlednění výše uvedených faktů. Děkuji, Petr Šrámek

Vypořádání:

K navrženému textu sdělujeme:

Připomínatel se zúčastnil sběru dat v 53 ZSJ.

Výrava ZSJ Id: 187674:	43,84%, OBAM 146, data nepředána
Libřice ZSJ Id: 83496:	71,3%, OBAM 115, data nepředána
Horní Černilov, ZSJ Id: 83062:	0%, OBAM 15, data nepředána
Dolní Černilov, ZSJ Id: 187666:	0%, OBAM 20, data nepředána
Libníkovice, ZSJ Id: 83071:	0%, OBAM 58, data nepředána
Jílovice, ZSJ Id: 60160:	21,3%, OBAM 47, data nepředána

V uvedených ZSJ ovšem nebyla předána data o současném stavu pokrytí ani o předpokládaném výhledu do 31.12.2018.

Nebyly registrovány žádné chyby v datech, které nám předal ČTÚ a které zahrnovaly stav sítí lokálních provozovatelů k 31.12.2015 v uvedené oblasti a jejich plány další výstavby do roku 2018. Deklarace plánované a projednané výstavby (dle konstatování připomínkovatele) nemůže být ze strany MPO vzata v úvahu, protože tento program dotace výstavby sítí vysokorychlostního připojení k internetu je založen na pravidlech, které stanovila vláda ČR v Národním plánu rozvoje sítí nové generace a který byl schválen exekutivními orgány Evropské unie jako podmínka realizace dotačního řízení. Pokud jste přesvědčeni, že v rámci sběru dat ČTÚ došlo k chybě, očekávali bychom Vaše připomínky v rámci veřejné konzultace k poslednímu dokončenému kolu sběru dat, která byla otevřena ze strany MPO v termínu 28.7. až 30.9.2016. Neregistrujeme připomínky Vaší společnosti ani v rámci prvního kola VK k NIO, které bylo otevřeno pro připomínky veřejnosti od 11. 11. do 31. 12.2016, v rámci kterého jsme z Vaší strany rovněž neobdrželi žádné připomínky. Vaše společnost rovněž (podle podkladů, které nám předal ČTÚ) nereagovala na výzvu ČTÚ ke sběru dat na počátku roku 2016, čímž ze strany Vaší společnosti pravděpodobně nebyla splněna zákonná povinnost o poskytnutí požadovaných dat správnímu úřadu ČR. Proto v současné době nemůžeme Vaši připomínku v rámci dotačního řízení vzít v úvahu. V případě, že jste v rámci sběru dat v I.Q roku 2016 své plány o další výstavbě sítí ČTÚ zaslali a tyto plány nebyly reflektovány ve sběru dat, musíte se obrátit na ČTÚ ke zjištění, kde došlo k chybě.

Závěrem dodáváme, že výstavba bezdrátových sítí v bezlicenčních pásmech WIFI může jen s obtížemi splnit podmínky spolehlivosti a kvality, požadované od sítě NGA – zejména v případě, kdy v lokalitě působí také jiný provozovatel takové sítě. Z toho důvodu Vám nabízíme nikoli ochranu, ale spíše doporučujeme, abyste se zamysleli nad možností pokrýt předmětné lokality i další okolí v rámci vytyčené intervenční oblasti výstavbou opravdu kvalitní sítě, s vyšším podílem optických technologií, na které Vám rádi poskytneme finanční dotaci, pokud se přihlásíte do výběrového řízení o výstavbu sítě v daném území. Pokud jste se již rozhodli budovat síť typu FTTH, je to dobrá příležitost se takové soutěže zúčastnit a získat na výstavbu takových sítí až 75% dotační podporu (pro výstavbu pasivní části sítě) v rámci programu OP PIK 4.1.

9) Kdo podává připomínku: Jiný subjekt podávající připomínku

Jméno: Petr Příjmení: Pavlinec
Email: pavlinec.p@kr-vysocina.cz

Název společnosti: **Kraj Vysočina**
Adresa sídla společnosti: Žižkova 57, Jihlava 58733
IČO: 70890749

K čemu se podává připomínka:

NIO: Dukovany

Popis situace: Připomínka za NIO na území Kraje Vysočina

Přílohy: [Stáhnout NIO připomínky v2.pdf](#)

Vypořádání:

K navrženému textu sdělujeme:

Nezařazené „bílé“ ZSJ: Zmíněné ZSJ mají počet adresních míst obytných budov v kategorii 0-2. Takové ZSJ nelze z ekonomických důvodů zařadit do NIO. Pozn.: Bez uvedení ID ZSJ nelze některé ZSJ spolehlivě identifikovat.

Přejmenování NIO: Přejmenování může být provedeno.

Přesun ZSJ mezi NIO: V této fázi přípravy již přesun ZSJ není možný, vyžádalo by si to vypsání nové veřejné konzultace.

Rozdělit NIO na dvě NIO: V této fázi přípravy již přesun ZSJ není možný, vyžádalo by si to vypsání nové veřejné konzultace. NIO DV Sever má nyní 1361 AM obydlených objektech. Rozdělením by počet OBAM klesl hluboko pod ekonomickou hranici. Provozovatel může realizovat ve dvou i více souvisejících částech. Nelze akceptovat.

Vypustit ZSJ z důvodů plánu Kraje Vysočina: V této fázi přípravy vypuštění ZSJ není možné, odporovalo by to zadání OP PIK a vyžádalo by si to vypsání nové veřejné konzultace. Provozovatel (investor) takové plánované veřejné sítě elektronických komunikací měl plánovanou výstavbu do r. 2018 oznámit ČTÚ v rámci sběru dat během roku 2016.

Rozdělit NIO na dvě oblasti: NIO Velké Meziříčí má nyní 2622 AM obydlených objektech. Rozdělením by počet OBAM klesl hluboko pod ekonomickou hranici. Provozovatel může realizovat ve dvou i více souvisejících částech. Nelze akceptovat.

Konzultace: nabídli jsme elektronickou poštou během přípravy 2 kola veřejné konzultace zástupci Kraje Vysočina dvakrát jednání ve věci přípravy nových NIO, ale adresát na tyto emaily nereagoval a ve druhém kole veřejné konzultace doručil stejné připomínky, z nichž většinu jsme již bohužel nemohli akceptovat.

Vypořádání připomínek k 1.kolu veřejné konzultace ke stanovení Intervenčních oblastí pro podporu výstavby (a modernizace) sítí pro vysokorychlostní přístup k internetu. Tato veřejná konzultace byla otevřena pro připomínky ve dnech 14.11 až 31.12.2016.

10) Kdo podává připomínku: Jiný subjekt podávající připomínku

Jméno: Petr Příjmení: Mazouch
Bydliště: Brandlova 111 697 01 Kyjov
Email: mazouchp@vse.cz

Název společnosti: Vysoká škola ekonomická v Praze
Adresa sídla společnosti: nám. W. Churchilla 4, 130 67 Praha 3
IČO: 613 84 399

K čemu se podává připomínka:

NIO: Benešov

Popis situace: Připomínka je obecného charakteru, vztahující se k celému posuzovanému území. Připomínka je vložena formou přílohy pro větší počet znaků než je povoleno.

Přílohy: [Veřejná konzultace FIS VSE.pdf](#)

Vypořádání:

V rámci vypořádání této připomínky sdělujeme k navrženým bodům:

- a) **zahrnutí zahrnutí nevhodných objektů, které prokazatelně nejsou určeny k bydlení** - Do NIO byly v rámci prvního kola veřejné konzultace zařazeny jednotlivé části intervenčních oblastí přesně tak, jak to stanovily požadavky NPRSNG, schválené Vládou ČR. Aby však přesto podnikatelé měli detailní informace, u každé z NIO bylo rovněž uvedeno vymezení počtu adresních míst, omezené na obytné objekty. Podobná situace je v případě počtu bytů. v tomto smyslu tedy Vaší připomínku nepovažujeme za relevantní.
- b) **počty míst k bydlení, kterých může být v adresním bodě více** – žádná obecně přístupná databáze v rámci ČR neuvádí aktuální „počty míst k bydlení“. Informace o počtu bytů, které je možné získat v databázi RIUAN na ČÚZK vede počty bytů z hlediska stavebního a opírá se o informace z doby kolaudace daného objektu, ale nezachycuje aktuální změny, pokud nejsou svázány se stavebním řízením (například slučování vedlejších bytů apod). Informace o počtu domácností vede ČSÚ, ale tyto informace byly primárně zjišťovány během sčítání lidu ČR v roce 2010 a jejich následná aktualizace není spolehlivá. Nehledě na to, že některé obytné domy se mění na rekreační objekty, které nejsou trvale obydlené, ale mohou být obydlené v blízké budoucnosti. MPO tedy nebylo efektivně schopno zjistit aktuální „počty míst k bydlení“ a na základě dohody o sběru dat s ČTÚ to pro daný projekt ani nebylo považováno za důležité. V rámci intervenčních oblastí jde většinou o řídké osídlené oblasti s nízkou kupní silou obyvatelstva a počet bytů poměrně výrazně konverguje k počtu adresních míst obytných domů. Vaše připomínky tedy v tomto aspektu nepovažujeme za zcela relevantní. Nicméně informujeme, že na základě dohody mezi MPO a zástupci podnikatelských svazů bylo zajištěno druhé kolo veřejné konzultace, které se v některých záležitostech přiblížilo k tématům Vaší připomínky. (Použití adresních míst obytných budov.) V každém případě však platí, že MPO nemůže nerespektovat pravidla, daná schválením NPRSNG

Vládou ČR a orgány EU, jakož i přijetím Pokynů EK 2013/C25/01 jako dokumentu, který je pro ČR závazný.

- c) **různou pravděpodobnost výskytu obyvatel v obyvatelných adresních bodech dle typu objektů.** Tato připomínka byla de facto již vypořádána v bodě b). Zadání neobsahuje požadavek zjišťování pravděpodobnosti výskytu obyvatel a proto byl tento aspekt Vaší připomínky odmítnut vzhledem k uvedenému zadání jako irelevantní
- d) **doplnění po druhém kole veřejné konzultace k NIO:** - druhé kolo veřejné konzultace na základě doporučení orgánů EU a po souhlasu EK změnilo atributy pro výběr bílých adresních míst, které jsou nově vztaženy jen k obytným objektům. Tato změna sice zavedla určitou chybu u neobytných objektů, ovšem v rámci celého projektu jde v tomto případě o chybu marginální a navíc s touto změnou donor (EU) vyslovil souhlas. Vzhledem k tomu, že tento souhlas EU MPO neobdrželo před vyhlášením, ani během konání prvního kola veřejné konzultace, nemohla být Vaše připomínka akceptována hned v 1.kole. Celá záležitost je plně vysvětlena v úvodu ke 2 kolu veřejné konzultace. Vaše připomínka, týkající se návrhu vymezení investiční prostředky pro dotace výstavby sítí NGA na základě hustoty výskytu obyvatelstva je sice zajímavá, ale takový postup nám celý program podpory výstavby sítí NGA v oblastech, kde selhaly tržní mechanismy, neukládá a tedy ani možňuje.
-

11) Kdo podává připomínku: Registrovaný provozovatel veřejné sítě elektronických komunikací

Jméno: Jiří Příjmení: Bayer
Bydliště: Čelakovského 701,
Email: wiracom@wiracom.cz

Název společnosti: **WIRACOM s.r.o.**
Adresa sídla společnosti: Čelakovského 701, Rakovník, 269 01
IČO: 2747774
Číslo osvědčení ČTÚ: 141649

K čemu se podává připomínka:

NIO Rakovník:

Popis situace: Připomínka se týká obce Krupá kde je více poskytovatelů a je zde větší pokrytí než je uvedeno v této konzultaci. V současné době se řeší úsek výstavby optické sítě a přiložení chráničky k plánovanému kabelovému rozvodu od firmy ČEZ. Projekt firmy se v současné době připomínkuje na obecním zastupitelství obce Krupá.

K čemu se podává připomínka:

NIO Rakovník:

Popis situace: Podáváme připomínku k pokrytí v obci Lišany kde podle našeho názoru je větší možnost pokrytí než je uvedeno ve veřejné konzultaci.

K čemu se podává připomínka:

NIO Rakovník:

Popis situace: Nesouhlasíme s uvedeným procentuálním pokrytím v obci Ryšín dle přiložené mapy jsme schopni pokrýt většinu zákazníků v obci kde jsme schopni nabídnout rychlost 30 MBit zákazníkům

K čemu se podává připomínka:

NIO Rakovník:

Popis situace: Obec Nouzov u Rakovníka- patříci pod obec Senomaty má dle naší mapy pokrytí poměrně rozsáhlé pokrytí o dostupnosti 30 Mbit pro zákazníka. Dle mého názoru by nemělo být toto bílé místo a v obci působí včetně nás 2 poskytovatelé internetu .

K čemu se podává připomínka:

NIO Rakovník:

Popis situace: Jak jsme oznamovali, tak v obci Krupá u Rakovníka planujeme výstavbu části optické sítě v obci. Krom toho musíme konstatovat že dle našeho názoru je obec dostatečně pokryta možnostmi internetu o 30 Mbit k zákazníkovi jak z našich vysílačů tak i vysílačů konkurence.

K čemu se podává připomínka:

NIO Benešov:

Popis situace: Dle našeho názoru nesouhlasí pokrytí, které je uvedené v této veřejné konzultaci. Z našeho vysílače je pokryto větší procento obce.

Viz mapy v příloze: [1](#), [2](#), [3](#), [4](#), [5](#), [6](#), [7](#).

Vypořádání:

V rámci vypořádání této připomínky sdělujeme k navrženému:

- a) **nesouhlasíme s uvedeným pokrytím** - Do NIO zařazujeme jednotlivé oblasti tak, jak je uvedeno v NPRSNG a to na základě sběru dat ČTÚ, respektující deklaraci provozovatelů sítí v dané oblasti a zachycující stav k 31.12.2015. Pozdější výstavba sítě byla obsažena v deklarovaném závazku lokálních provozovatelů sítí svou sítí dobudovat do stavu splňující atributy NGA (tedy spolehlivý provoz všech rozvinutých IP služeb s dopřednou rychlostí 30/100Mb/s pro všechny zákazníky do 31.12.2018. Pokud jste ČTÚ v rámci sběru dat (během I.Q.2016) tyto informace nepodal, nemůže být dodatečná informace, že v oblasti, která byla na základě veřejné konzultace ke sběru dat vyhodnocena jako „bílá ZSJ“ namítat, že v současné době (nebo v blízké budoucnosti) bude tato ZSJ již pokrytá. Dokonce další výstavba sítí WIFI může úroveň pokrytí předmětného místa naopak zhoršit (z důvodu vyšší úrovně rušení se původně sítí NGA stane neschopnou poskytovat spolehlivé služby). Pokud jste tedy nepodal ČTÚ v rámci sběru dat úplné a pravdivé informace o provozu Vaší sítě a záměrech další výstavby, nemůže nyní MPO jako správce dotačních prostředků předmětné lokality přehodnotit. K tomuto účelu sloužila veřejná konzultace ke sběru dat, která proběhla v září 2016. Z dat, získaných ČTÚ během tohoto sběru (byly získány informace o pokrytí na jednotlivá adresní místa) bylo vypočteno procentuální pokrytí daných oblastí.
- b) **plánujeme výstavbu optické sítě v obci** - pokud jde o obec, která je v rámci sběru dat vyhodnocena jako „bílá ZSJ“ a je proto zařazena mezi NIO, máte možnost se přihlásit do

výběrového řízení projektu dotační podpory výstavby sítí vysokorychlostního přístupu k internetu a získat dotaci až do výše 75% nákladů na výstavbu pasivní části sítě (zemní práce, pořízení materiálu, pokládka kabelů atd.)

12) Kdo podává připomínku: Jiný subjekt podávající připomínku

Název společnosti: **Kraj Vysočina**

Adresa sídla společnosti: Žižkova 57 Jihlava 58821

IČO: 70890749

K čemu se podává připomínka: NIO: Dalešice

Popis situace: Připomínky Kraje Vysočina k návrhu NIO Nechápeme, proč některé bílé zóny nejsou zahrnuty v NIO. Proto navrhujeme zahrnout: • ZSJ Libčice, Žibřidovice, Sudislavice do NIO Zruč nad Sázavou Jih • ZSJ V hnízdech do NIO Dobrá voda Jih • ZSJ Podmoklady, Sopotské polesí do NIO Hlinsko Jih • ZSJ Vápenice, Velká strana, Nádraží, Plíčky, Zadní Vetla, Ve smrčkách, do NIO Žďár nad Sázavou • a další Dále navrhujeme: Přejmenovat NIO Dobrá voda Jih na Svidník (běžně používaný místní název) Přejmenovat NIO Dobrá voda Sever na Humpolecko (běžně používaný místní název) Přejmenovat NIO Hlinsko jih na Havlíčkobrodsko (běžně používaný místní název) Přejmenovat NIO Velké Meziříčí SV na Křižanovsko (běžně používaný místní název) Přejmenovat NIO Dačice východ na Javořicko (běžně používaný místní název) Z důvodů znalosti místních poměrů infrastruktury navrhujeme ZSJ Zhoř, Jetřichovec, Bedřichov, Roučkovice přehodit z NIO Dobrá voda Jih do Dobrá voda sever NIO Dobrá voda sever sever je příliš územně rozsáhlá, není reálné jí zrealizovat jedním projektem jednoho subjektu. Navrhujeme rozdělit na dvě NIO na severní a jižní část dle D1 Z NIO Hlinsko Jih navrhujeme vypustit ZSJ Věžnička (existuje záměr kraje na samostatné připojení a topologicky není reálné zahrnout stavebně do NIO) ZSJ Staré Ransko, Hluboká a Nové Ransko navrhujeme přehodit do NIO Hlinsko Jih ZSJ v NIO Velké Meziříčí severně od D1 (ZSJ Osová Bitýška) přehodit do NIO Velké Meziříčí SV Z důvodu znalosti topologie a místních poměrů navrhujeme rozdělit NIO Velké Meziříčí na 3 nové oblasti: NIO Horácko – ZSJ Kundelov, Trnava, Valdíkov, Kojatín, Smrk, Pozdatín, Studenec nádraží, Okarec, Mihoukovice, Přeckov, ; z NIO Dalešice přehodit Koněšín, Kozlany, Třesov, Hartvíkovice Zbytek NIO Velké Meziříčí na západní straně i východní straně osamostatnit na dvě samostatné NIO NIO Dačice východ není reálná. Navrhujeme vznik nové NIO Želetavsko se ZSJ v okolí Želetavy a ZS mezi sinicemi I/38 a II/380.

Vypořádání:

V rámci vypořádání této připomínky sdělujeme k navrženému:

- a) **proč některé bílé zóny nejsou zahrnuty v NIO** - Do NIO nezahrnujeme ty ZSJ, kde je počet adresních míst obytných budov menší, nebo roven číslu 2. Výstavba vysokorychlostního připojení v pevném místě by pro takové ZSJ bylo neekonomické. Objevili jsme také některé nedostatky k přiřazení počtu adresních míst k jednotlivým ZSJ, jakož i deklarované pokrytí, které bylo sice spočteno správně, ale nekorelovalo na 100% s deklarovaným počtem operátorů v dané ZSJ. Bohužel tato data jsme takto dostali od partnera, který se věnuje tomuto projektu a lokalizace těchto problémů byla obtížná a zdlouhavá. Souviselo to m.j. se zrušením některých vojenských újezdů na přelomu roku 2015 a 2016 a rovněž omezením velikosti jiných vojenských újezdů. Proto jsme se nakonec rozhodli veřejnou konzultaci k NIO opakovat. V současné době pro takovou návaznou veřejnou konzultaci k NIO finalizujeme datové podklady.
- b) **Přejmenovat NIO X na Y:** omlouváme se, ale nejsme schopni sledovat všechny místní názvy. Vymezení NIO jménem nemá jinou funkci, než právě toto vymezení. Pokud to nebude v rozporu s požadovaným vymezením, rádi tyto názvy opravíme.
- c) **Navrhujeme rozdělit X na nX a přesunout:** V opakované veřejné konzultaci uvítáme připomínky tohoto typu a budeme připraveni je použít. Nicméně musíme také vyhovět NPRSNG, který na základě požadavků podnikatelských svazů stanovil určité kvóty velikosti NIO a finančního objemu NIO, takže nemůžeme vždy tyto požadavky plně nerespektovat.
- d) **konzultace:** velmi rádi s Vámi budeme konzultovat obsah NIO v druhém kole veřejné konzultace.

13) Kdo podává připomínku: Registrovaný provozovatel veřejné sítě elektronických komunikací

Jméno: Jaroslav Příjmení: Doubrava

Bydliště: Náklo 178 78332 Náklo

Email: obchod@doubrava.net

Název společnosti: **Jaroslav Doubrava**

Adresa sídla společnosti: Náklo 178

IČO: 63327635

Číslo osvědčení ČTÚ: 17

K čemu se podává připomínka: NIO: Konice

Popis situace: K NIO Konice podáváme následující tři připomínky: 1. Není vhodné shlukovat do NIO tak velkou oblast. NIO Konice obsahuje 71 ZSJ. Domníváme se, že NIO by měla být do 50 sousedících ZSJ. V případě nesousedících ZSJ i mnohem menší (do 10). 2. Nedoporučujeme shlukovat do NIO Konice nesousedící ZSJ. Extrémní případ je, že součástí NIO Konice je i ZSJ ID 174581, která se nachází geograficky úplně odděleně a neúměrně daleko od zájmového NIO. 3. Nejsme si jistí zda je v NIO Konice dostupná optická konektivita. Bude ještě připomínkováno, jakmile budou dostupné informace.

NIO: Libavá

Popis situace: K NIO Libavá podáváme celkem tři připomínky: 1. Obecně není vhodné shlukovat do NIO tak velkou oblast. NIO Libavá obsahuje 59 ZSJ. Domníváme se, že NIO by měla být do 50 sousedících ZSJ. V případě nesousedících ZSJ i mnohem menší (do 10). 2. Nedoporučujeme shlukovat do NIO Libavá nesousedící ZSJ. Extrémní případ je, že součástí NIO Libavá jsou ZSJ ID 42064 (Olomoucký kraj, okres Olomouc), 17850 (Olomoucký kraj, okres Přerov) a 9750 (Moravskoslezský kraj). Tyto ZSJ se nachází daleko od sebe, nemají geografickou návaznost a nenachází se ani v rámci jednoho kraje. 3. Nejsme si jistí zda je v jednotlivých oddělených ZSJ v rámci NIO Libavá dostupná optická konektivita prostřednictvím veřejné sítě elektronických komunikací. Bude ještě připomínkováno, jakmile budou dostupné aktuální informace.

Vypořádání:

V rámci vypořádání této připomínky sdělujeme k navrženému:

- a) není vhodné shlukovat do NIO tak velkou oblast - Do NIO zařazujeme jednotlivé oblasti tak, abychom vyhověli požadavkům NPRSNG, který na základě požadavků podnikatelských svazů stanovil určité kvóty velikosti NIO a finančního objemu dotačních prostředků do NIO. Tyto Vládou ČR schválené směrné hodnoty nemůžeme nerespektovat. Velikost intervenční oblasti souvisí s ekonomikou provozu vyspělé sítě elektronických komunikací, u které je obtížné dosáhnout dlouhodobou udržitelnost, pokud počet zákazníků nedosáhne počtu alespoň 2-3 tisíc. Z důvodu ulehčení vstupu menších provozovatelů sítí byly intervenční oblasti vymezeny na této hranici. Další případné zmenšování intervenční oblasti by bylo krokem směřovaným proti zájmu provozovatelů sítí i proti zájmu státu, který má zájem na trvalé udržitelnosti podnikání těchto subjektů v oblasti služeb vysokorychlostního připojení k internetu.
- b) nejsme si jistí zda je v NIO Konice dostupná optická konektivita - MPO není projekční kancelář a nemůžeme ověřovat, zda všechny ZSJ v rámci NIO mají dostupnou optickou konektivitu. Je na žadateli od dotaci, který se uchází o pokrytí takového místa, aby si tyto skutečnosti zjistil a navrhnul řešení. MPO jako správce dotace je schopna podporovat jak výstavbu přípojných (backhaul), tak i distribučních (propojení mezi jednotlivými sídly) a uživatelských (last mile) sítí. V rámci veřejné konzultace je zveřejněna informace o optické konektivitě, kterou nám jednotliví provozovatelé optických sítí poskytl (záložka optické sítě).
- c) druhé kolo veřejné konzultace - s ohledem na nedostatky u navrhovaných NIO se MPO rozhodlo tuto veřejnou konzultaci k NIO opakovat a následně seznámit podnikatelskou veřejnost nejen s vymezením podrobných požadavků, ale také v rámci seriálu přednášek o podmínkách dotační činnosti sítí pro vysokorychlostní připojení k internetu přímo odpovídat na otázky zástupců podnikatelů a obcí na detaily, týkající se tohoto programu.
-

14) Kdo podává připomínku: Registrovaný provozovatel veřejné sítě elektronických komunikací

Jméno: Martin Příjmení: Doubrava

Bydliště: Náklo 178

Email: servis@doubrava.net

Název společnosti: **DOUBRAVA.NET s.r.o.**

Adresa sídla společnosti: Náklo 178

IČO: 04911113

Číslo osvědčení ČTÚ: 4153

K čemu se podává připomínka:

NIO: Libavá

Popis situace: K NIO Libavá podáváme následující tři připomínky: 1. připomínka Obecně není vhodné shlukovat do NIO tak velkou oblast. NIO Libavá obsahuje 59 ZSJ. Domníváme se, že NIO by měla být do 50 sousedících ZSJ. V případě nesousedících ZSJ i mnohem menší (do 10). 2. připomínka Nedoporučujeme shlukovat do NIO Libavá nesousedící ZSJ. Extrémní případ je, že součástí NIO Libavá jsou ZSJ ID 42064 (Olomoucký kraj, okres Olomouc), 17850 (Olomoucký kraj, okres Přerov) a 9750 (Moravskoslezský kraj). Tyto ZSJ se nachází daleko od sebe, nemají geografickou návaznost a nenachází se ani v rámci jednoho kraje. 3. připomínka Nejsme si jistí zda je v jednotlivých oddělených ZSJ v rámci NIO Libavá dostupná optická konektivita prostřednictvím veřejné sítě elektronických komunikací. Bude ještě připomínkováno, jakmile budou dostupné aktuální informace

K čemu se podává připomínka:

NIO: Konice

Popis situace: K NIO Konice podáváme následující tři připomínky: 1. připomínka Není vhodné shlukovat do NIO tak velkou oblast. NIO Konice obsahuje 71 ZSJ. Domníváme se, že NIO by měla být do 50 sousedících ZSJ. V případě nesousedících ZSJ i mnohem menší (do 10). 2. připomínka Nedoporučujeme shlukovat do NIO Konice nesousedící ZSJ. Extrémní případ je, že součástí NIO Konice je i ZSJ ID 174581, která se nachází geograficky úplně odděleně a neúměrně daleko od zájmového NIO. 3. připomínka Nejsme si jistí zda je v NIO Konice dostupná optická konektivita. Bude ještě připomínkováno, jakmile budou dostupné informace.

Vypořádání:

V rámci vypořádání této připomínky sdělujeme k navrženému:

- a) není vhodné shlukovat do NIO tak velkou oblast - Do NIO zařazujeme jednotlivé oblasti tak, abychom vyhovely požadavkům NPRSNG, který na základě požadavků podnikatelských svazů stanovil určité kvóty velikosti NIO a finančního objemu dotačních prostředků do NIO. Tyto Vládou ČR schválené směrné hodnoty nemůžeme nerespektovat. Velikost intervenční oblasti souvisí s ekonomikou provozu vyspělé sítě elektronických komunikací, u které je obtížné dosáhnout dlouhodobou udržitelnost, pokud počet zákazníků nedosáhne počtu alespoň 2-3 tisíc. Z důvodu ulehčení vstupu menších provozovatelů sítí byly intervenční oblasti vymezeny na této hranici. Další případné zmenšování intervenční oblasti by bylo krokem směřovaným proti zájmu provozovatelů sítí i proti zájmu státu, který má zájem na trvalé udržitelnosti podnikání těchto subjektů v oblasti služeb vysokorychlostního připojení k internetu.
 - b) nejsme si jistí zda je v NIO Konice dostupná optická konektivita - MPO není projekční kancelář a nemůžeme ověřovat, zda všechny ZSJ v rámci NIO mají dostupnou optickou konektivitu. Je na žadateli od dotaci, který se uchází o pokrytí takového místa, aby si tyto skutečnosti zjistil a navrhnul řešení. MPO jako správce dotace je schopna podporovat jak výstavbu přípojných (backhaul), tak i distribučních (propojení mezi jednotlivými sídly) a uživatelských (last mile) sítí. V rámci veřejné konzultace je zveřejněna informace o optické konektivě, kterou nám jednotliví provozovatelé optických sítí poskytli (záložka optické sítě).
 - c) druhé kolo veřejné konzultace - s ohledem na nedostatky u navrhovaných NIO se MPO rozhodlo tuto veřejnou konzultaci k NIO opakovat a následně seznámit podnikatelskou veřejnost nejen s vymezením podrobných požadavků, ale také v rámci seriálu přednášek o podmínkách dotační činnosti sítí pro vysokorychlostní připojení k internetu přímo odpovídat na otázky zástupců podnikatelů a obcí na detaily, týkající se tohoto programu.
-